

VERBALE DI GARA n.1 DEL 5 SETTEMBRE 2022

Valutazione documentazione amministrativa

PRIMA SEDUTA PUBBLICA

Oggetto	L'affidamento dei Servizi di Architettura e Ingegneria, sopra soglia comunitaria, per le prestazioni specialistiche relative alla progettazione e alla realizzazione del tracciato plano-altimetrico e dell'impianto di refrigerazione della pista del Cortina Sliding Center a Cortina d'Ampezzo (BL).
CIG	93670649BD
CUP	J43D21005090003
Importo a base d'asta	2.865.582,00 (al netto di I.V.A. e contributo integrativo)
Scelta del contraente	Procedura aperta, sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 2 del decreto legge 16 luglio 2020 n. 76 recante "Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale", convertito, con modificazioni, dalla legge 11 settembre 2020, n. 120, e successivamente modificato dal decreto legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni dalla legge 29 luglio 2021, n. 108
Modalità	Telematica – Piattaforma Sintel di Regione Lombardia, alla quale è possibile accedere attraverso l'indirizzo internet www.ariaspa.it .

PREMESSO E CONSIDERATO:

- che con **determinazione a contrarre del 17 agosto 2022** – con cui, tra l'altro, per quanto qui più direttamente rileva, lo scrivente è stato nominato Responsabile

Unico del Procedimento, ai sensi del citato art. 31 del D.lgs. n.50/2016 ss.mm.ii. – è stata indetta una procedura aperta in ambito comunitario, con Euro 2.865.582,00 (al netto di I.V.A. e contributo integrativo) a base d’asta, identificata dal C.I.G. 93670649BD, per l’affidamento dei Servizi di Architettura e Ingegneria, sopra soglia comunitaria, per le prestazioni specialistiche relative la progettazione e la realizzazione del tracciato plano-altimetrico e dell’impianto di refrigerazione della pista del Cortina Sliding Center a Cortina d’Ampezzo (BL);

- che in adempimento a quanto prescritto nella menzionata determina a contrarre, che ha anche approvato tutti i documenti di gara, è stato **pubblicato il Bando di Gara sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana in data 22/08/2022** (GU 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 97), nonché **sulla Gazzetta Ufficiale dell’Unione Europea con avviso spedito in data 16/08/2022**; inoltre, tutta la documentazione di gara è stata pubblicata e resa disponibile telematicamente sul sito istituzionale di Infrastrutture Milano Cortina 2020-2026 nella sezione bandi di gara, sottosezione dedicata, nonché sulla piattaforma di gara Sintel, quale organo ausiliario del Commissario Straordinario nominato ex decreto-legge n. 121 del 2021;
- che il **termine per la presentazione delle offerte per concorrere all’aggiudicazione della suddetta procedura di gara è scaduto in data 05/09/2022 alle ore 12:00**;
- che in data 26 agosto 2022 sono stae pubblicate sul sito istituzionale di Infrastrutture Milano Cortina 2020-2026 nella sezione bandi di gara, sottosezione dedicata, nonché sulla piattaforma di gara Sintel, quale organo ausiliario del Commissario Straordinario nominato ex decreto-legge n. 121 del 2021 le risposte ai quesiti presentati;
- che sono pervenute n. **2** offerte.

Lo scrivente R.U.P. dichiara, dopo aver preso visione dell’elenco dei concorrenti:

- di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, ai sensi dell’art. 42 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.i.;
- di non incorrere in alcuna delle ipotesi previste dall’art. 51 del codice di procedura civile e che non sussistono comunque gravi ragioni di convenienza che inducono all’astensione dall’incarico;
- di non trovarsi, pertanto, nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge n. 190/2012 e al D.lgs. n. 39/2013 ss.mm.ii. a svolgere l’incarico;
- di impegnarsi, qualora in un momento successivo all’assunzione dell’incarico sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle citate norme, ovvero una situazione (o la conoscenza dell’esistenza di una

situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia a Simico e ad astenersi dalla funzione.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO, QUANTO SOPRA PREMESSO E RITENUTO:

L'anno 2022, il giorno 05, del mese di settembre, ai sensi e per gli effetti della normativa vigente in materia – alla presenza in qualità di testimone e per lo svolgimento di attività di supporto amministrativo sulla piattaforma Sintel, dell'Avv. Erika Calamita, dipendente della Società Infrastrutture Milano Cortina 2020-2026 s.p.a. ("Simico"), ausiliaria del Commissario Straordinario, collegata in videoconferenza dalla sede operativa di Simico in Roma, via dell'Arte n. 19 – alle ore **15:00 dichiara aperta la seduta**, che si svolge **in forma pubblica telematica attraverso il sistema Sintel**. Il R.U.P. dà subito atto che a mente della costante giurisprudenza amministrativa (**Consiglio di Stato, sentenza 1 marzo 2021, n. 1700**): *"la modalità telematica di svolgimento della gara, con caricamento della documentazione su piattaforma informatica messa a disposizione dei concorrenti, consente di tracciare in maniera incontrovertibile i flussi di dati tra i singoli operatori partecipanti, garantendo un'immediata e diretta verifica della data di confezionamento dei documenti trasmessi, della loro acquisizione e di ogni eventuale tentativo di modifica. Siffatta modalità di espletamento della procedura di gara è stata ritenuta dalla stessa giurisprudenza idonea a garantire la trasparenza, anche in assenza di seduta pubblica, anche per l'apertura delle offerte tecniche (e di quelle offerte economiche), per la maggiore sicurezza quanto alla conservazione dell'integrità degli atti che offre"* (cfr. Consiglio di Stato sez. V, 01/03/2021, n.1700; cfr. anche Cons. Stato, sez. III, 5 dicembre 2019, n.8333; Cons. Stato, sez. III, 13 dicembre 2018, n.7039; Cons. Stato, sez. III, 15 novembre 2016, n. 4990; Cons. Stato, sez. III, 3 ottobre 2016, n. 4050; Cons. Stato, V, 29 ottobre 2014, n. 5377)" **(in senso conforme da ultimo, T.A.R. Campania, Napoli, 22 marzo 2022, sentenza n. 1905)**; quindi, che con la piattaforma Sintel citata sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, presentazione delle offerte, analisi delle offerte stesse e aggiudicazione, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni.

Il R.U.P., come sopra assistito, procede, quindi, **mediante la piattaforma Sintel all'apertura delle buste amministrative**, e al riscontro della ammissibilità e correttezza formale della documentazione in essa contenuta, che è il seguente:

	DENOMINAZIONE PARTECIPANTE E TIPOLOGIA	Data e ora di arrivo dell'offerta
--	---	--

N.	1	PLANUNGBURO DEYLE GMBH – concorrente singolo	domenica 4 settembre 2022 19.34.43 CEST
N.	2	RTI costituendo: ITS SRL - ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l. - INGENIEURGEMEINSCHAFT PARDELLER S.r.l. - IBG + PARTNER - BASLER & HOFMANN DEUTSCHLAND GMBH (Raggruppamento temporaneo di imprese) – concorrente plurisoggettivo	lunedì 5 settembre 2022 11.54.25

Il R.U.P. dà atto che **le offerte sopra indicate sono pervenute entro il termine ultimo di scadenza fissato dalla *lex specialis* di gara alle ore 12:00 del 05/09/2022 e sono pertanto ricevibili.**

Quindi, **inizia il controllo documentale sui concorrenti**, attraverso la piattaforma Sintel, al fine di verificare la regolarità del contenuto dei documenti prescritti dall'art. 10 del Disciplinare di gara, secondo l'ordine di cui sopra dal n. 1 al n. 2, anche con riferimento al possesso dei requisiti di ordine generale e di capacità speciale, secondo quanto dichiarato dal concorrente, particolarmente nell'istanza di partecipazione e nel D.G.U.E., ai fini dell'ammissione alla successiva fase di gara.

Con riferimento al concorrente n. 1 "PLANUNGBURO DEYLE GMBH", il R.U.P. provvede ad aprire e scrutinare tutti i documenti contenuti nella busta A. Viene rilevato: - che l'istanza di partecipazione ed il D.G.U.E. risultano firmati con firma digitale non valida; che dal contenuto dell'istanza di partecipazione, anche unitariamente al D.G.U.E., non si ricavano i dati relativi all'iscrizione all'albo professionale di Uwe Deyle (richiesti dall'art. 6 del Disciplinare di gara, secondo cui *"le prestazioni oggetto dell'appalto devono essere svolte da professionisti iscritti negli appositi albi previsti dai vigenti regolamenti professionali, personalmente responsabili e nominativamente indicati già in sede di presentazione dell'offerta, con la specificazione delle rispettive qualificazioni professionali"*). Ritenuto, che in un caso analogo (esclusione della concorrente per avere provveduto all'incompleto caricamento sulla piattaforma MEPA del verbale di sopralluogo che tuttavia risultava avvenuto con un "errore nella verifica della firma digitale"), A.N.A.C. si è così espressa: *"Affinché si possa ritenere esperibile il soccorso istruttorio nell'ipotesi in cui la documentazione di partecipazione prodotta sia priva di sottoscrizione occorre che la domanda di partecipazione e la relativa documentazione allegata siano in qualche modo riconducibili al concorrente e che quindi la mancata sottoscrizione non precluda la riconoscibilità della provenienza della documentazione di partecipazione e non comporti un'incertezza assoluta sulla stessa"* (DELIBERA N. 364 del 27 luglio 2022). Si deve

considerare, altresì, l'equipollenza tra firma digitale e firma autografa corredata di copia di un documento di identificazione personale in corso di validità: *"Ai sensi del combinato disposto dell'art. 38, comma 2, del D.P.R. n. 445/2000 e dell'art. 65, comma 1, lett. c), del D.Lgs. n. 82/2005, non costituisce motivo di esclusione la presentazione della manifestazione di interesse e delle dichiarazioni richieste dalla lex specialis con sottoscrizione avente effetti equipollenti alla firma digitale, come la sottoscrizione autografa corredata da documento di identità del dichiarante (fattispecie relativa alla presentazione di dichiarazioni con firma autografa anziché con firma digitale richiesta nell'avviso pubblico). In questo caso, infatti, la funzione della sottoscrizione di rendere riferibile l'atto al suo autore e di fargli assumere le responsabilità connesse a quanto dichiarato è stata assolto"* (DELIBERA A.N.A.C. N. 588 del 8 luglio 2020).

Pertanto, dispone di concedere un termine massimo di dieci giorni dalla trasmissione della comunicazione per integrazioni in merito, ai sensi dell'art. 11 del Disciplinare e dell'art. 83, comma 9, del d.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii.

Con riferimento al concorrente n. 2 "RTI costituendo: ITS SRL - ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l. - INGENIEURGEMEINSCHAFT PARDELLER S.r.l. - IBG + PARTNER - BASLER & HOFMANN DEUTSCHLAND GMBH " (Raggruppamento temporaneo di imprese), il R.U.P. provvede ad aprire e scrutinare tutti i documenti contenuti nella busta A.

All'esito, dà atto di quanto segue: nella documentazione prodotta, in particolare istanze di partecipazione e D.G.U.E., risultano solo tre firme digitali, in quanto due partecipanti al raggruppamento hanno provveduto alla sottoscrizione in modalità autografa allegando i documenti di identificazione personale in corso di validità dei legali rappresentanti firmatari.

Inoltre, non emerge in modo chiaro quali siano tra quelli indicati i servizi "di punta" espletati, con buon esito, negli ultimi dieci anni con riferimento alla categoria IA 02 come previsto dall'art. 6.2 del Disciplinare di gara.

Si segnala infine che dal D.G.U.E. della mandataria emerge un'iscrizione nel casellario ANAC che si ritiene, nell'esercizio della discrezionalità tecnica ed amministrativa che è propria degli organi di gara, non tale da mettere in discussione l'affidabilità del concorrente, ai sensi dell'art. 80, comma 5, lett. c) del d.lgs. n. 50/2016.

Pertanto, dispone di concedere un termine massimo di dieci giorni dalla data della comunicazione, per chiarimenti in merito ai servizi di punta, ai sensi dell'art.6 comma 1 lett. b) della legge n. 241/1990 ss.mm.ii.

Quindi, si riportano di seguito gli esiti complessivi:

DENOMINAZIONE PARTECIPANTE E TIPOLOGIA	Informazioni busta amministrativa	Esito valutazione documentazione amministrativa
PLANUNGBURO DEYLE GMBH	A	<i>Ammesso con riserva</i>
RTI costituendo: ITS SRL - ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l. - INGENIEURGEMEINSCHAFT PARDERLLER S.r.l. - IBG + PARTNER - BASLER & HOFMANN (Raggruppamento temporaneo di imprese)	A	<i>Ammesso</i>

Al fine di ottenere l'integrazione documentale ed i chiarimenti nei termini sopra specificati, ai sensi dell'art. 11 del Disciplinare di gara e dell'art. 83, comma 9, del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., nonché dell'art. 6, comma 1, lett. b) della legge n. 241/1990 ss.mm.ii., **il R.U.P.** attiva il soccorso istruttorio nei confronti del concorrente n.1 e la richiesta di chiarimenti nei confronti del concorrente n.2, nei termini sopra indicati, per cui si procederà all'inoltro a mezzo P.E.C.

Alle ore 17:40 il R.U.P. chiude la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto,

Il R.U.P.

Arch. Fabio Massimo Saldini

Il supporto amministrativo

Avv. Erika Calamita